



URZĄD DO SPRAW  
KOMBATANTÓW  
I OSÓB REPRESJONOWANYCH  
00-926 Warszawa-63; ul. Wspólna 2/4  
tel. /0-22/ 661 81 11; fax /0-22/ 661 90 73

**Decyzja**  
**Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych**  
**z dnia 02 grudnia 2016 r.**  
**Nr DS [redacted]**

Na podstawie **art. 154 § 1 i 2** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 .) i **art. 22 ust 1** oraz **art. 4 ust. 2 pkt 2** w zw. z **art. 5** ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. Poz. 1206),

po rozpoznaniu w sprawie:

[redacted]

- I. uchylam** decyzję Szefa Urzędu z dnia 6 maja 2016 r. nr DSE3-K0918-KT918-KT6682-1/16 o odmowie przyznania uprawnień kombatanckich;
- II. przyznaję** uprawnienia kombatanckie z tytułu pobytu w getcie.

**Uzasadnienie**

Decyzją z 06.05.2016 r. Szef Urzędu odmówił stronie przyznania uprawnień kombatanckich. W dniu 28.07.2016 r. strona zwróciła się do Szefa Urzędu z wnioskiem o „przyznanie (...) statusu kombatanta. Do niniejszego wniosku strona dołączyła dokument wydrukowany z oficjalnej strony internetowej Yad Vashem.

**Organ ustalił, co następuje:**

Zgodnie z dyspozycją art. 235 Kodeksu postępowania administracyjnego pismo strony z dnia 28.07.2016 r. zakwalifikowano jako wniosek o zmianę decyzji w trybie art. 154 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy, biorąc pod uwagę całokształt zebranego materiału dowodowego, w tym przesłuchanie strony na okoliczność przebywania w getcie w m. Kopyczynce, Organ uznał, że wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zarówno w orzecznictwie jak i w literaturze utrwalony jest pogląd, wyrażony w art. 16 kpa, że podstawową cechą aktu administracyjnego jest domniemanie jego trwałości. Zatem wzruszenie ostatecznej decyzji administracyjnej może nastąpić jedynie w trybie i w przypadkach określonych w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Jednym z takich wyjątków jest przepis art. 154 § 1, który stanowi, że „decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”.

Powołany przepis ustanawia dwie przesłanki, które muszą wystąpić łącznie, aby można było wzruszyć decyzję. Musi to być po pierwsze decyzja ostateczna, która nie tworzy praw nabytych dla żadnej ze stron postępowania, a po wtóre – za wzruszeniem tej decyzji muszą przemawiać względy interesu społecznego lub słuszny interes strony. W ocenie Organu, zarówno pierwsza jak i druga z powyższych przesłanek zostały spełnione.

W związku z tym, że nie jest możliwe precyzyjne ustalenie okresu przebywania wnioskodawcy w getcie zastosowano art. 5 cyt. ustawy.

Z tych względów mając na uwadze treść wskazanych powyżej przepisów oraz okoliczności faktycznych Szef Urzędu orzekł jak na wstępie.

**Strona niezadowolona z treści decyzji może zwrócić się do Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.**

Z urł. SZEFA URZĘDU  
do Spraw Kombatantów  
i Osób Represjonowanych

**Decision**  
**Head of the Office for War Veterans and Victims of Oppression**  
**of 02 December 2016**  
**No. DS [redacted]**

Based on Article 154 § 1 and 2 of the Act of 14 June 1960 in the Code of Administrative Procedure (unified text: Journal of Laws of 2016, position 23) and Art. 22, paragraph 1 and Article 4, paragraph 2, point 2 in conjunction with Article 5 of the Act of 24 January 1991. Combatants and certain persons who are the victims of repression of war and post-war period (unified text: of 2014. Position 1206), after having examined [the case of]:

[NAME REDACTED]

I. **I reverse** the decision of the head of the office dated May 6, 2016, number DS [REDACTED], regarding the refusal of granting veteran's benefits;

II. **I award veteran's benefits** based on time in the ghetto.

**Reasoning**

In the decision of May 6, 2016, the head of the office refused the granting of veteran's benefits to the applicant. On July 28, 2016, the applicant responded to the head of the office with an application for "granting (...) status of a veteran. The party added to this application a document printed from the official Internet site of Yad Vashem.

The administrative organ has determined as follows:

Pursuant to the application of article 235 of the Codex of Administrative Procedure, the letter from the party dated July 28, 2016, qualified as an application for changing the decision under article 154 of the codex of administrative procedure.

After a second review of the matter, taking into account the total of the accumulated evidentiary material, including questioning the party on the circumstance of living in the ghetto in Kopczynka, the administrative organ acknowledged that the application should be considered.

Both in case law and in the literature the view has been set, as expressed in article 16 of the code of administrative procedure, that the basic characteristic of an administrative act is the presumption of continuity. Therefore the reversal of the final administrative decision may occur only pursuant to and in accordance with the cases defined by the code of administrative procedure. One of the exceptions is the provision of article 154 section 1, which states that "a final decision on the basis of which no party was granted rights may at any time be overturned or changed by a public administrative organ that has issued it if it is convinced there is a social interest or a well-founded personal interest".

This provision sets two requirements that must appear together for it to be possible to overturn the decision. First of all the decision that does not create rights obtained by any of the parties to the case must be a final decision, and secondly, the overturning the decision must be demanded by considerations of the public interest or of well-founded personal interest. In the opinion of the administrative organ, both the first and the second of these requirements have been fulfilled.

Therefore, because it is not possible to precisely determine the period of residence of the applicant in the ghetto, Article 5 was applied as quoted in the law.

For these reasons, the content of the above-mentioned rules and facts the Head of Office has ruled as at the beginning.

**A party dissatisfied with the content of the decision may apply to the Head of the Office for War Veterans and Victims of Oppression for reconsideration within 14 days of its receipt.**